

Poznań, dnia 07.12.2011 r.

**Instytut Włókien naturalnych i Roślin Zielarskich
Ul. Wojska Polskiego 71B
60-630 Poznań**

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na przebudowę budynku laboratoryjno-konferencyjnego usytuowanego w Plewiskach k/Poznania przy ul. Kolejowej 2 (budynek B) na potrzeby Centrum Badawczo-Rozwojowego Roślinnego Produktu Leczniczego**

Znak postępowania: TA/Zp-13/11

Z A W I A D O M I E N I E

o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 4 obowiązującej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „**ustawą PZP**” - zawiadamia się, iż za ofertę najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu uznana została oferta złożona przez **Eugeniusza Nowaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „MALBUD Zakład Remontowo – Budowlany”, siedziba: ul. Onufrego Zagłoby 5, 60-177 Poznań**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru.

W wyniku wykonanej czynności otwarcia ofert (art. 86 ustawy PZP) w niniejszym przetargu ustalono, iż w postępowaniu złożone zostało 10 ofert (10 wykonawców). Na otwarciu ofert ujawniono również fakt złożenia przez firmę pod nazwą Z.U.H. BUD-GAZ Zakład Ogólnobudowlany (z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Bohaterów II Wojny Światowej 31/2) dokumentu wstępnie potraktowanego jako 11 ofertę (ze względu na nazwę „oferta” jaką użyto w tym dokumencie i pozostawienie tego dokumentu w czasie i miejscu wyznaczonym na składanie ofert w niniejszym przetargu). Jak jednak ustalono w toku badania ofert w ramach niniejszego postępowania dokument pod nazwą „oferta” firmy Z.U.H BUD-GAZ nie spełnia cech oferty przetargowej, lecz co najwyżej listu intencyjnego czy oferty szeroko rozumianej współpracy co do gotowości świadczenia dla Zamawiającego usług remontowo budowlanych. Ustawa PZP nie podaje definicji oferty. Jednak zgodnie z art. 66 § 1 kodeksu cywilnego (wymaganym do uwzględnienia w tym przypadku na podstawie art. 14 ustawy PZP) za ofertę w rozumieniu ustawy PZP uznać można tylko taki dokument, który zawiera oświadczenie woli zawarcia umowy o zamówienie publiczne i określa istotne postanowienia tej umowy. Tzw. „oferta” firmy Z.U.H BUD-GAZ z pewnością nie spełnia wskazanego wymogu art. 66 § 1 kodeksu cywilnego, gdyż nie zawiera ani ceny, ani też w jakikolwiek inny sposób nie wskazuje na intencję jej złożenia w przedmiotowym przetargu (nie zawiera żadnych danych wskazujących na niniejszy przetarg). Treść wskazanego dokumentu firmy Z.U.H BUD-GAZ stanowi wyłącznie oświadczenie o gotowości nawiązania z Zamawiającym współpracy w sprawach usług remontowych, jak też 12 dokumentów tzw. referencji nie powiązanych z niniejszym przetargiem, lecz mających raczej za cel przedstawić Zamawiającemu profil i doświadczenie tej firmy. Ostateczne upewnienie co do faktu, iż dokument przedłożony przez firmę Z.U.H. BUD-GAZ Zakład Ogólnobudowlany nie jest ofertą złożoną do niniejszego przetargu Zamawiający uzyskał od samej firmy Z.U.H. BUD-GAZ Zakład Ogólnobudowlany, która w oświadczeniu złożonym Zamawiającemu wskazała, aby nie traktować jej jako uczestnika w niniejszym postępowaniu przetargowym, potwierdzając jednocześnie, iż jej tzw. oferta była jedynie intencją nawiązania z współpracy w sprawach usług remontowych. W świetle powyższego dokumenty złożone przez firmę Z.U.H. BUD-GAZ Zakład Ogólnobudowlany (i przypadkowo ujawnione przez Zamawiającego na otwarciu ofert w ramach niniejszego przetargu) nie mogą zostać uznane za ofertę złożoną w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Tym samym podstawę badania i oceny ofert stanowiło 10 ofert (10 wykonawców wyszczególnionych w poniższej tabeli). Z pośród tych 10 ofert ofertę o najniższej cenie złożył

ww. Eugeniusz Nowak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „MALBUD Zakład Remontowo – Budowlany”. Oferta wskazanej firmy MALBUD nie podlega odrzuceniu z przyczyn wskazanych w ustawie PZP, a Zamawiający jest zdolny sfinansować zamówienie za cenę wskazaną w ofercie.

W świetle powyższego, mając na względzie, iż jedynym kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym jest cena (dział XIV SIWZ z dnia 16.11.2011r. z póź. zm.), ofertę firmy MALBUD należało uznać za najkorzystniejszą w tym postępowaniu. Podstawa prawna wyboru oferty: art. 91 ust. 1 ustawy PZP .

Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska wykonawców, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktację przyznaną poszczególnym ofertom przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Zaoferowana cena za wykonanie zamówienia (cena oferty)	Liczba przyznanych punktów w ramach kryterium: „Cena oferty”
2. ¹	„ORBUD” Andrzej Orzeł, Tomasz Orzeł Os. B. Śmiałego 1/26 60-682 Poznań	979 978,55	72 pkt
3.	Usługi Ogólnobudowlane Roman Dziubiński ul. Reymonta 8h/8 64-800 Chodzież	898 839,42	79 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MIRTECH Miron Skrzeczkowski SARBKA 2 64-700 Czarnków	808 316,23	88 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Techniczne inż. Stanisław Snela ul. Wodna 16 64-030 Śmigiel	834 000,00	84,82 pkt
6.	Firma Remontowo-Budowlana Piotr Szymański ul. Ostatnia 35 60-102 Poznań	819 793,64	86 pkt
7.	POSBAU S.A. Budownictwo Uprzemysłowione ul. Żmigrodzka 41/49 60-171 Poznań	857 800,00	82 pkt
8.	MALBUD Zakład Remontowo Budowlany Eugeniusz Nowak ul. Onufrego Zagłoby 5 60-177 Poznań	707 405,28	100 pkt
9.	Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Projektowe „Standard” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Władysława Jagiełły 32 64-100 Leszno	763 915,99	93 pkt

¹ Oferta firmy ORBUD została oznaczona nr 2, gdyż jako pierwsze na otwarciu ofert (oznaczone nr 1) ujawniono wskazane w niniejszym zawiadomieniu dokumenty firmę Z.U.H. BUD-GAZ Zakład Ogólnobudowlany (z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Bohaterów II Wojny Światowej 31/2)

10.	„PEKABUD-MORASKO” Sp. z o.o. ul. Szarych Szeregów 25 60-462 Poznań	836 400,00	84,58 pkt
11.	Konsorcjum Dach-Mar Zakład Budowlano-Produkcyjny „DACHBUD” ul. Słoneczna 36 62-064 Plewiska P.P.H.U. „MAREX” Zakład Ogólnobudowlany ul. Wiśniowa 45 60-185 Skórzewo k/Poznania	901 859,51	78 pkt

Z powodu nie odrzucenia żadnej z ofert złożonych w niniejszym przetargu zawarcie umowy o niniejsze zamówienie publiczne może nastąpić przed upływem terminów skazanych w art. 94 ust. 1 ustawy PZP (podstawa prawna art. 91 ust. 2 pkt 3 lit a ustawy PZP).

- na oryginale właściwy podpis osoby reprezentującej Zamawiającego -